



CONSEJO DIVISIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Acta de la Sesión 09.21

Presidente: Mtro. Octavio Mercado González

Secretaria: Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña

Vía remota a través de la plataforma zoom, derivado de la pandemia, siendo las 15:06 horas del **7 de mayo de 2021**, inició la **Sesión Urgente 09.21** del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

I. Lista de asistencia.

La Secretaria procedió a pasar lista, y verificó la asistencia de los siguientes consejeros:

- ✓ Mtro. Octavio Mercado González, *Presidente del Consejo.*
- ✓ Dr. Rodrigo Gómez García, *Encargado del Departamento de Ciencias de la Comunicación.*
- ✓ Dr. Carlos Joel Rivero Moreno, *Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.*
- ✓ Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo, *Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.*
- ✓ Mtro. Daniel Cuitláhuac Peña Rodríguez, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Ciencias de la Comunicación.*
- ✓ Dra. Lucero Fabiola García Franco, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.*
- ✓ Dr. Alfredo Piero Mateos Papis, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Tecnologías de la Información.*
- ✓ C. Liliana San Luis Alvarado, *Representante Titular de Alumnos del Departamento de Ciencias de la Comunicación.*
- ✓ C. Luis Mario Cervantes Mendoza, *Representante Titular de Alumnos del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.*
- ✓ C. Alberto Nieto Rocha, *Representante Titular de Alumnos del Departamento de Tecnologías de la Información.*

Se declaró la existencia de quórum.

II. Aprobación, en su caso, del orden del día propuesto:

El Presidente señaló que el Orden del Día se compone de punto único para la entrevista con la y los candidatos a Jefa o el Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación para el periodo 2021-2025.

Se aprobó el Orden del Día por unanimidad.



Acuerdo DCCD.CD.01.09.21

Aprobación del Orden del Día.

1. Entrevista con la y los candidatos a Jefa o Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación, periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Ciencias de la Comunicación, y la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, para dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 34-2, fracción I del Reglamento Orgánico.

La Secretaria del Consejo dio lectura y proyectó una presentación con el procedimiento para esta sesión:

Entrevista a los integrantes de la terna.

Aspirantes a la Jefatura del Departamento de Ciencias de la Comunicación.

De conformidad con las modalidades aprobadas y con el párrafo primero y la fracción I del artículo 34-2 del Reglamento Orgánico:

Entrevista a los integrantes de la terna con el propósito de que expresen los motivos y las razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Ciencias de la Comunicación, y la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de la Unidad Cuajimalpa.

La participación de la y los candidatos se realizará en orden alfabético por el primer apellido:

- André Moise Dorcé Ramos.
- Margarita Espinosa Meneses.
- César Augusto Rodríguez Cano.

La y los candidatos contarán con 10 minutos para indicar los motivos y razones para ocupar el cargo y exponer sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Ciencias de la Comunicación y la DCCD.

De conformidad con el párrafo primero y la fracción I del artículo 34-2 del RO:

Al finalizar cada exposición se establecerá un receso de 5 min para que los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, puedan formular preguntas a la y los candidato(s) mediante el correo electrónico designacion@dccd.mx

- Las preguntas deberán enviarse desde el correo institucional e indicar su nombre completo.
- Las preguntas serán leídas por cada representante, toda vez que se trata de una sesión remota.
- Cada aspirante tendrá 15 minutos para responder a dichas preguntas.



Finalmente, cada candidato (a) tendrá 5 minutos para realizar comentarios finales, que se realizarán en orden inverso a la primera exposición, es decir:

- César Augusto Rodríguez Cano.
- Margarita Espinosa Meneses.
- André Moise Dorcé Ramos.

De la experiencia en las presentaciones de los programas de trabajo de los candidatos, el órgano colegiado decidió que se llevarían a cabo las tres primeras exposiciones y al terminar se darían 15 minutos de receso para recibir y organizar las preguntas de la comunidad universitaria.

El Presidente del Consejo solicitó votar para otorgar la palabra a los tres candidatos.

Se aprobó otorgar la palabra a la Dra. Margarita Espinosa Meneses y a los doctores André Moise Dorcé Ramos y César Augusto Rodríguez Cano.

Dr. André Moise Dorcé Ramos:

Saludo a César, a Margarita, al pleno del Consejo Divisional.

Muchas gracias por abrir este espacio, en lo que ha sido un proceso prolongado, pero que también me da la impresión de que lo que ha buscado es que se comparta la información y los elementos necesarios para tomar la decisión informada y pertinente sobre cómo vamos a hacerle los próximos años al interior del Departamento. Entonces, eso me parece que es rico. Yo no voy a insistir en los puntos que planteé originalmente y que compartí en el programa tentativo de trabajo, y digo tentativo porque se pone de manifiesto uno de los primeros compromisos más importantes para mí en este proceso que

es la escucha; la escucha activa que significa acompañar, facilitar, motivar (en su caso) el trabajo de investigación al interior del Departamento, y las distintas dimensiones de su relación con la División, con la Unidad y también, por supuesto, con la UAM en su conjunto. Ése yo diría que es uno de los canales o vectores importantes de mi propuesta, y sobre todo en mi posicionamiento de la necesidad de generar un nuevo espacio o de reinaugurar un nuevo espacio al interior de nuestro Departamento para fomentar el diálogo, la conversación, en torno a nuestras prioridades de investigación, básicamente, y las formas en las que podemos –en esta difícil coyuntura– adaptarnos para responder a las necesidades –también de docencia– y vincularlas con aquellas de la investigación y las otras áreas de trabajo sustantivo de nuestra universidad; la difusión de la cultura que también es muy importante...

En ese plano, evidentemente la visibilidad del Departamento, del trabajo de cada una y cada uno de mis compañeros, que es un trabajo muy importante el que se ha hecho en los últimos 14 años... Tuve la oportunidad, el privilegio, de ser también miembro fundador del Departamento, de la carrera, de la Unidad; egresado de la UAM Xochimilco en Comunicación... He tenido una conexión ya de muchísimos años con la UAM, lo cual me lleva a posicionarme y a asumir una responsabilidad muy grande en torno a apropiarme de la necesidad de intervenir creativa y activamente en el área de la gestión. [Esto] es algo que he hecho en distintas manifestaciones y formas. Los últimos dos años estuve acompañando a este Consejo divisional –un proceso bien denso, bien complicado y muy rico al mismo tiempo–. Nos tocó la coyuntura difícil, a todos, de la huelga; al salir de la huelga inmediatamente después el tema de la sindemia, pandemia, que también ha sido bien complicado y muy doloroso por las queridas y queridos colegas que hemos perdido, los familiares, los amigos, las amigas... Y es ése el otro eje también importante de las razones por las cuales estoy asumiendo la posibilidad, el gusto y la voluntad de asumir –en su momento, si fuera el caso– la Jefatura del Departamento. Tiene que ver con cómo nos adaptamos creativamente a esta situación en términos departamentales, a la situación del regreso inminente... Alguna forma híbrida, mixta, de trabajo colegiado en el plano de la investigación, de la docencia y la difusión de la cultura. Y les he compartido a todos mi

experiencia en otras instancias, también colaborativas, de carácter institucional, que implicaron desarrollar y aplicar herramientas de distinta naturaleza administrativa y de gestión en el área, por ejemplo, de la sociedad civil. Lo hice durante más de diez años, de manera voluntaria, en la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad, que fue un trabajo muy rico; lo hice al interior del Canal 22 durante seis años, armando la primera defensoría del televidente –de las primeras en América Latina, de la televisión pública–, lo que implicó trabajar con la dirección del canal –implicó también trabajar con la Secretaría del gobierno–... En fin, esos referentes me fueron importantes para saber adaptarme a cuestiones prácticas y desafiantes de gestión, de innovación del uso de las tecnologías que implicaba poner en concierto a muchas voces, a muchas perspectivas, y con la mediación no solamente de las tecnologías de la información, sino con la mediación de la propia legislación y el marco jurídico que son fundamentales. En ese plano me parece que la legislación universitaria es muy clara respecto a las funciones del Artículo 58 de nuestra legislación, sobre las funciones de la jefatura, y ése es el compromiso fundamental.

Yo les diría que estos planteamientos son los más relevantes para mi propuesta de trabajo y las razones fundamentales por las cuales participo en este proceso, contando con el privilegio de ser acompañado por César, a quien admiro como investigador, y a Margarita, también en su calidad de investigadora, pero también como gestora en el plano académico, como coordinadora.

En lo fundamental yo rescato los puntos que él y ella plantean en torno a las necesidades del Departamento. Lo que sí veo muy claramente es que sí necesitamos generar un punto de diálogo; un punto de visibilización, de escucha, de conciliación, en la medida de lo posible, porque existen ánimos divididos y diferencias importantes en las vocaciones –teóricas, conceptuales, prácticas, etcétera– que me parece que requieren – por la naturaleza de este tiempo que estamos viviendo– de un nuevo compromiso, de un compromiso renovado –si quiere, de carácter ético, pero también humano– y tal vez la parte que me interesa más es la parte humana, para asegurarme de que se den las condiciones para ese diálogo, para escucharnos y atender a los compromisos ya existentes de investigación de cada uno de los colegas.

Tenemos ya trabajos y proyectos de investigación andando que habrá que continuar o concluir y, al mismo tiempo, empezar a plantear ya una visión de mediano y largo plazo a la luz del contexto que estamos viviendo. Eso es lo que me parece que en este momento no solamente puede ser prescriptivo, sino que tiene que ser también adaptativo, flexible. Tenemos cuatro o cinco líneas de investigación muy ricas que, ojalá, podamos transformar en áreas –de manera muy productiva–, en áreas de investigación y redes de investigación. En ese plano me parece muy importante el trabajo colegiado al interior de esta instancia, en particular, y también generar una serie de contrapuntos importantes con respecto a la División en términos de docencia, el atendimento propiamente de los posgrados –tanto el existente de MADIC, como los emergentes que va a requerir también una discusión muy rica sobre las formas de dar la docencia en esta coyuntura para poder atender temáticamente, en términos de proyectos, la demanda estudiantil (tanto de licenciatura como de posgrado)–. Ése es el compromiso tan importante, de poder establecer un diálogo de lo más productivo posible con los dos departamentos adicionales de nuestra División, en este momento encabezados por el Dr. Carlo Rivero y la Dra. Castañeda, a quienes saludo también.

Reitero mi disposición para el diálogo, porque lo he demostrado en los últimos años en la práctica. Ésos serían los puntos más importantes.

En lo personal me siento especialmente motivado para enfrentar y resolver estos distintos desafíos con el ánimo, siempre, de producir el mejor espacio posible para trabajar, porque nos lo merecemos, porque es un derecho y también una obligación en muchos sentidos. Tengo el ánimo de conciliar, y rescataría, por lo pronto, estos puntos como los más importantes.

Enfatizaría el asunto de escuchar, acompañar, facilitar... En lo personal, creo que esta posición no es realmente una posición de jefatura –como les decía a mis colegas–, es una vocación de servicio realmente, de servir a una institución que ha sido muy generosa. Con eso termino, saludando y agradeciendo a todos.

Dra. Margarita Espinosa Meneses:

Buenas tardes. En esta última intervención yo busco destacar los retos que observo, sobre todo en el ámbito de la investigación y de la docencia. Tengo que partir, forzosamente, de algunos elementos que inciden en este contexto por el que pasamos: la pandemia dolorosa, la nueva ley de educación superior y los recortes presupuestales que vienen desde el gobierno federal. Estos tres elementos inciden forzosamente en nuestro trabajo, tanto en la investigación como en la docencia, y a partir de ello se desprenden diferentes retos en estos dos ámbitos.

Lo primero que observo es que necesitamos participar de una manera mucho más estratégica en la investigación; participar más en las diferentes convocatorias de otros organismos como el Conacyt, por ejemplo. Si bien mis compañeros, varios de ellos, son SNI y participan en las convocatorias, aquí lo que veo es que sea más estructural, que sea un apoyo sistemático desde la jefatura del Departamento para la búsqueda de los recursos y, a partir también de la jefatura del Departamento, todo el apoyo administrativo que los investigadores necesitan. Sabemos que hacer investigación en la UAM es doble o triplemente difícil, que le tenemos que robar horas a nuestros sábados, domingos y días festivos si queremos escribir un artículo, por pequeño que sea, y la situación por la que pasamos incrementa más este reto de poder realizar la investigación. Por eso, desde el Departamento, con una estrategia más sistémica, poniendo los recursos que tiene a la mano, [se debe] apoyar a estos investigadores.

Desde un punto de vista más estructural, sabemos que vamos hacia las áreas de investigación, que tampoco es tarea sencilla. Se tienen grupos conformados, sin embargo, el reto que yo veo es que esos grupos puedan integrar, a su vez, la perspectiva de los investigadores de los otros departamentos e ir formando áreas interdisciplinarias, que nosotros sabemos que es un rasgo de la Unidad. Y también es complejo trabajar desde la interdisciplina, sin embargo, queda marcado dentro de mis observaciones como uno de los objetivos que tendríamos que lograr: organizar, ver y ayudar para que los profesores, los investigadores, se estructuren y se organicen en torno a áreas, pero sobre todo a áreas

interdisciplinarias y respetar, por otro lado, los intereses particulares de cada uno de nosotros. Se antoja complejo y habría que trabajar en torno a ello.

En el mismo sentido, además de estas áreas de investigación, observo que en nuestro Departamento tienen relaciones con otras universidades, con otros investigadores, con asociaciones de la comunicación, pero también observo que habría que hacer una mayor red de investigadores, mayores trabajos en colaboración con estos comunicadores de otras instituciones escolares y de las asociaciones mismas de la comunicación.

Un punto más –que es una deuda, así lo veo, para con nuestra comunidad–, son los estudiantes... Ha sido un tanto complicado porque la investigación que hacemos por lo regular no es conocida por ellos; habría que acercar más estos proyectos de investigación a los alumnos a través de los proyectos terminales, brindarles la posibilidad de que colaboren con lo que nosotros estamos haciendo; ver la posibilidad, desde el área de investigación de un becario o ayudante de la investigación, es decir, buscar también ese acercamiento de nuestro trabajo de investigación para la formación de los alumnos. Ésa es otra de las deudas que yo localizo. Y una más que tiene que ver también en el terreno de la investigación es la difusión. En el Departamento se hace mucha investigación y de alta calidad, sin embargo, lo que se hace en torno a la producción, a los festivales, por su misma naturaleza, suele ser más vista... El trabajo teórico también es valioso, y no es tan conocido ni siquiera por los miembros del Departamento de Comunicación. En ese sentido coincidido, y hemos coincidido totalmente los compañeros, al menos André y César, en que tendríamos que tener, entre los profesores del Departamento, mayor comunicación desde el punto de vista académico y de investigación; que nosotros fuéramos los primeros en enterarnos qué está haciendo el otro e invitar a nuestros alumnos y organizar más puntos de reunión y de socialización de esos saberes y, a partir de ello, buscar hacia la Unidad..., y lugares o escaparates. Lo digo así: para mostrar esos saberes que se han ido construyendo con tanto y tanto esfuerzo.

Un tercer momento sería la exposición de esta investigación hacia el exterior. Resumo diciendo que la cuestión de la difusión, también veo, es uno de los puntos en los que podría el Departamento crecer mucho.

En el ámbito de la docencia los retos que observo..., número uno es el aumento de matrícula. Seguramente nos veremos envueltos en ciertas presiones gubernamentales para abrir nuestra matrícula. Comunicación es una de las carreras que atiende a muchísimos alumnos y somos muy pocos profesores, y lo hacemos con gusto... No podríamos atender más en este momento y habría una presión por aumentar la matrícula y desde la jefatura poder ir hablando con rectoría o con las instancias pertinentes para que al menos hubiera un par de plazas más que nos permitieran abrir, de plano, matrícula hacia otro grupo. Esto implica también una carga muy saturada para algunos de mis compañeros que realmente participan en la docencia de manera excesiva. Aquí la propuesta será, y ellos lo dicen, una carga equitativa dentro de la docencia, y desde luego sí, y la propuesta será: número uno, hablar con todos mis compañeros, y creo yo que en una petición tan justa todos estaríamos de acuerdo, pero esta petición tan justa de que todos trabajemos y de que tengamos la misma carga de docencia implica forzosamente que participemos en la MADIC y que participemos en el próximo doctorado en Comunicación y Diseño. Además, tanto la MADIC como el doctorado son un compromiso que tenemos con el alumnado y la sociedad. Tenemos que dar también una oferta de posgrado que permita a estos alumnos seguir desarrollándose y solamente así, creo, podríamos contemplar una carga equitativa, pensando en los tres, porque son tres compromisos, el día de hoy son dos, la MADIC y la licenciatura. No podemos estar pensando solamente en la licenciatura; tiene que ser una cuestión mucho más planeada y consensuada por todos mis compañeros y creo yo que estamos en el mismo tenor.

Mi último comentario: esta pandemia evidenció lo que ya sabíamos. Por un lado, la importancia de la utilización de las tecnologías digitales para apoyo de la docencia, y también evidenció que muchos de nosotros no las explotamos porque no las conocemos en toda la potencialidad que tienen estas herramientas. Lo que observo es que tendrían que haber recursos permanentes para los profesores y para nosotros dentro de la docencia, dentro de actualización de la disciplina y dentro del uso de las tecnologías digitales aplicadas a la educación; pero que existan cursos diseñados para nosotros, es decir, no pienso en cursos de 20 horas –que, aunque se piense que son poquitas horas, son

muchas horas para todo el trabajo que tenemos que hacer, tanto en la docencia como en la investigación y como en nuestra vida personal—. Pienso en una modalidad que nos vaya resolviendo problemas puntuales, pero que sí nos brinde suficientes herramientas para poder seguir aplicando estas tecnologías dentro de la docencia, porque hasta donde observo hoy en día no importa que estemos ya en semáforo amarillo, estas interacciones mediadas por la tecnología van a continuar todavía un rato –porque nos faltan espacios, nos faltan salones y porque nos ayuda a resolver también otra clase de problemas—. Debemos estar preparados para ello, para el manejo de estas herramientas... Son los principales retos que observo. Les agradezco a todos.

Dr. César Augusto Rodríguez Cano:

Buenas tardes. Saludo, por supuesto, a mis colegas y al órgano del Consejo que está elaborando todo este proceso tan detallado, el cual, obviamente, me ha hecho aprender y sentirme parte de la comunidad y celebro, justamente, que sea de esta manera, tan detallada, tan cuidadosa.

Voy a seguir, justamente, con el tono que quería establecer en esta propuesta que evidentemente la tengo que personalizar, pero que sí he intentado generar una dinámica contraria de despersonalización para provocar algunas ideas que quizás sean útiles para quien finalmente se decida que sea el jefe de Departamento. A mí me parece, y coincido con André, en el sentido de esta capacidad de escucha... Y creo que en el Departamento hay justo toda esta lógica con toda la intención, justamente, de deliberar, de intercambiar puntos de vista, y me parece que debemos de seguir en ese tono para ir construyendo la agenda, por un lado. Y por el otro, coincido con Margarita también en el sentido de la digitalización. A mí me parece que ésa es una de las grandes áreas que tenemos que trabajar, es decir, prepararnos. Si ya sabemos que se va a incrementar la matrícula y ya sabemos que tenemos que girar hacia la digitalización, me parece que hay que fortalecer este proceso aprovechando el contexto de confinamiento de pandemia y todas las lógicas del PEER [Proyecto Emergente de Enseñanza Remota]. En este sentido, me parece que la labor de gestión tiene que maximizar las posibilidades al interior del Departamento y, de

alguna manera, crear algún tipo de trincheras para contener las limitantes en este proceso de digitalización. Me parece clave el diseño de programas en los cuales haya modelos híbridos, semipresenciales, en los cuales, evidentemente, no va a cambiar quizá la carga horaria, pero sí se van a complementar lógicas que pueden fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje para, a la vez, preparar a los docentes para nuevos encargos. En este sentido yo he tenido mucha experiencia en el diseño de materiales en el sistema de educación a distancia en la UNAM y me parece que habrá que intentar buscar justamente qué se puede hacer en este sentido, sin quitarle el protagonismo, por supuesto, a la libertad de cátedra. Entonces, yo pensaría en ese tema como un pendiente. Veo como una oportunidad la digitalización y no esperar a que ocurran las cosas, sino empezar a implementar ya medidas de transformación de la forma de impartir los contenidos. Había muchas ideas también entre los profesores para generar espacios colectivos entre varios profesores, etcétera. Es decir, creo que ahora más que nunca la falta de espacios físicos ya no es una limitante. Éste sería el primer punto, el segundo..., me parece que es evidente que existe un proceso histórico de conformación de la Unidad Cuajimalpa, en el modelo de la UAM, a nivel del sistema educativo, en una propuesta que se inserta en una lógica, por supuesto, de una visión de sociedad a una visión pública; y me parece que en ese proceso hay que dotar también ciertos rasgos que le terminen de dar una personalidad no sólo a la UAM Cuajimalpa –que ya la está adquiriendo con notoriedad en el modelo de la UAM–, sino en particular al Departamento de Comunicación, que tiene varios frentes muy sólidos. Uno de ellos –ya mencionaron– es la capacidad del equipo docente de [tener un] tiempo indeterminado en materia investigación. Me parece que ése es uno de sus grandes potenciales; otro, coincido, es el equipo de producción y todos los laboratorios, y lo que se está haciendo en materia de medios y de innovación de contenidos. Me parece que éste puede también fortalecerse y, sobre todo, yo lo he escuchado por parte de los alumnos, que ésta es un área de mucho interés, que genera muchas expectativas, muchos aprendizajes. Me parece que ambas áreas se deben fortalecer y, con base en estos elementos, junto con el rasgo de la interdisciplina, conformarían una serie de habilidades, de recursos, para generar una personalidad del Departamento de Comunicación, y de la

División en general; porque en realidad estamos encarnados y vamos a un trabajo conjunto.

Otra idea sería generar una personalidad con base en estos tres ejes: la investigación, la producción y la interdisciplina. En ese sentido, mencionaría otro elemento que me parece importante, que es dotar de una visión, si bien limitada por las condiciones que ya se mencionaron –principalmente en temas de presupuesto y de asuntos de políticas públicas–, también pensar estratégicamente en una internacionalización. Es decir, si se está repensando la movilidad estudiantil, tener una alternativa que posibilite que algunos de nuestros alumnos se vayan a los mejores programas del extranjero en el área de comunicación, justo para que sea también un mecanismo de esa personalidad que estamos buscando y un mecanismo de competencia en términos sociológicos. Este tipo de competencia, en la cual el beneficio es colectivo, me parece que la discusión sobre el programa de doctorado en Comunicación y diseño viene a sumarse a esta lógica de internacionalización. Me parece que, junto con la interdisciplina, el hecho de que los alumnos –como los de MADIC– se vayan al extranjero, ganen premios y generen proyectos –justo de incidencia social– es también un camino por seguir en esta puesta en marcha de un programa de doctorado. En ese sentido se convierte en un eje transversal la internacionalización, la movilidad, la globalidad, para generar expectativas en un sentido de competencia, de innovación y solidez teórica también; en un contexto en el cual nos está tocando vivir, con dificultades, pero también creo que hay que alcanzar a ver las posibilidades. Y bueno, con esto cerraría...

En realidad a mí me tocó justo personalizar y ahí sí hice incidencia, un aporte desde el punto de vista de los profesores temporales, y simplemente quiero mencionar que sí es importante vigilar un comportamiento colectivo hacia la dignificación y la defensa de los espacios de trabajo y de los sueldos de los profesores que estamos en esta situación, que tenemos que dar clases en varias universidades, que no sabemos si vamos a seguir el próximo trimestre. No es que estemos esperando un espacio de tiempo completo necesariamente, pero creo que todos sabemos que justo esto no está garantizado, pero por lo menos sí he visto –en el poco tiempo que he estado aquí– justo estas limitantes que

poco a poco han ido precarizando la labor de los profesores temporales, y con ello también me parece relevante el de precarizar también el tiempo que dedicarán a las clases que se dan en la UAM.

En ese sentido es en el que he querido incidir, y yo creo que son estos temas, el perfil de la digitalización como un elemento importante de la personalidad que se construye en un sentido holístico y también en la gestión como la participación en órganos como éste, como en la posible dinámica de vinculación con este otro aspecto que es la internacionalización y la movilidad. Por otro lado, ésta es una visión de equipo, pero de equipo en serio, no de equipo con distinciones de clases... Por supuesto que existen divisiones estructurales que no son culpa de los profesores, que están, pero me parece que justo hace falta ver más allá y entender la noción de equipo.

Yo con eso concluiría. Me parece que eso sería básicamente lo que tendría que decir en términos de una evaluación crítica de las posibilidades al interior del Departamento.

El presidente del Consejo indicó que se tomaría el receso previsto para que los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, pudieran formular preguntas a la y los candidato(s) mediante el correo electrónico designacion@dccd.mx.

Se reanudó la transmisión a las 16:05 hrs.

Se dio lectura a las preguntas y se copiaron en el chat de la plataforma Zoom para consulta de los candidatos. (Preguntas para los tres candidatos):

1. En el contexto de la inminente creación de áreas de investigación, ¿cuáles considera que son las principales amenazas que podría traer para su Departamento la articulación de áreas interdepartamentales? ¿Cómo atender estas amenazas?
2. Considerando la gran cantidad de horas de docencia asignadas al DCC, ¿cuál será la política de asignación de carga docente que seguirá para que los profesores puedan participar en los nuevos posgrados divisionales?
3. ¿Cuál sería su posición frente a otras divisiones y departamentos en donde las carreras tienen menos alumnos, es decir, hay menos alumnos por investigador? ¿Qué propone para

que haya una distribución equitativa entre divisiones para que, obviamente, la carga académica que se presume se va a incrementar en la carrera de Comunicación se pueda repartir de una manera un poco menos saturada para los profesores de nuestro Departamento? ¿Cuál sería su propuesta en ese sentido?, considerando al resto de la Unidad no únicamente la División.

4. Frente al panorama que suponen las áreas de investigación y las necesidades de los profesores en el PEER y en el próximo periodo de regreso a la Unidad, ¿cómo planean manejar el presupuesto departamental?

Dr. André Moise Dorcé:

Gracias. Creo que estas inquietudes y observaciones son sumamente relevantes y me gustaría intentar ensayar una respuesta más fácil o transversal que tome en cuenta los cuatro conjuntos de preocupaciones. El primero tiene que ver, evidentemente, con las áreas interdepartamentales e incluso las áreas de investigación. Como ustedes saben, [éstas] no solamente pueden ser interdepartamentales, sino que pueden ser interdivisionales, incluso pueden participar también otras divisiones de la propia universidad y esto es muy importante. La primera respuesta que tengo frente a eso y que quiero señalar, indicar, marcar como una vocación inter, pero sobre todo transdisciplinar... [Es que] Esta idea y este concepto son bien importantes y fundamentales, porque esto tiene la capacidad y posibilita poder orientar, con una visión de mediano y largo plazo, la planeación universitaria para los próximos años a nivel de las áreas de los departamentos, de las divisiones, de las unidades y de la universidad en su conjunto. Esta parte es fundamental, ya que puede atender, por un lado, las lógicas que deben atender la formación de las áreas, como ustedes saben, y así lo trabajamos en comisión de Consejo divisional; están y van a estar orientadas y catalizadas, fundamentalmente, por proyectos de investigación, y esto tendría que ser uno de los criterios fundamentales. La otra es que los propios proyectos de investigación tienen que estar formados por una interacción activa, productiva, innovadora con la docencia, y esto es fundamental porque cuando estamos hablando de transdisciplina estamos planteando un acercamiento que no

solamente es departamental, sino también es divisional. Por lo tanto, también podría articularse con la preocupación del Dr. Gómez, que plantea el tema de la asignación de la docencia al interior de los departamentos y su relación con la Unidad en su conjunto. Sí tenemos mallas, planes y programas de estudio que atienden a preguntas y problemáticas que por su naturaleza son transdisciplinarias; la programación de la docencia se puede hacer en una coordinación mucho más sofisticada en toda la Unidad, por supuesto que sí. Y no sólo eso, sino que se pueden hacer sinergias increíbles, realmente, en términos de potencial con toda la universidad en su conjunto, porque cuando estamos hablando de modalidades –tanto presenciales como mixtas– pues se abren posibilidades, como bien decía Margarita, comentaba César, [de] utilizar las tecnologías que tenemos a nuestra disposición para instalar una nueva lógica de planeación de la docencia y de la investigación en su articulación transdisciplinar, y esto es fundamental. Por eso las áreas son un muy buen comienzo y, tratando de rescatar la investigación y los proyectos que ya están vigentes, pero las áreas al mismo tiempo tienen que articularse en forma de red al interior de la universidad y, por supuesto, con otras redes existentes a nivel internacional, incluso transnacional, atendiendo también el problema digamos de la visibilidad del propio Departamento y la propia División.

Me parece que el diagnóstico en términos de la asignación de la docencia es fundamental al interior de la División y también al interior de toda la Unidad y, por supuesto, al interior del Departamento. Tenemos que saber dónde están los desbalances y las desigualdades en términos de la asignación de docencia, pero no solamente en términos de equidad, vamos a decirlo cuantitativa, sino cualitativa...; que puedan atender también de manera coherente, consistente, congruente con los temas de investigación que están puestos en la mesa y con los proyectos de investigación. Solamente de esta manera se le puede dar seguimiento y consistencia o robustez a la articulación entre docencia e investigación. Esta parte me parece fundamental que la podamos atender.

En relación con el presupuesto habrá que ver en primera instancia cuáles son las condiciones de infraestructura para la impartición de docencia dada esta nueva modalidad o modalidad emergente en el contexto del PEER. Es decir, que todos los profesores tengan

el equipo necesario, al igual que los estudiantes, quienes necesitan estar habilitados no solamente con el equipo, sino incluso, a veces, con otras condiciones que en ciertas ocasiones la universidad puede facilitar, acercar u orientar en torno a cómo resolverlas. Entonces el presupuesto tiene que estar orientado en esa dirección, al mismo tiempo [que] atender los compromisos de investigación que ya están planteados en los compromisos en términos de adquisición de equipo.

Lo que plantea Margarita en términos, por ejemplo, de la vinculación entre la investigación y la docencia y la participación activa de las y los alumnos es fundamental, es central. Yo acabo de terminar una reunión con los alumnos que estoy acompañando a nivel licenciatura, maestría y doctorado en donde los conjunté; hicimos un grupo muy bonito, tratando de plantear problemáticas conceptuales, metodológicas, etcétera; en ese plano, es decir, en un plano transdisciplinar y, al mismo tiempo, anunciando y escuchando sus intereses de investigación, incorporándolos en la dinámica propia de la investigación, en tanto pares académicos –no son pares en términos de los grados, pero sí son pares en términos de sus ideas, en términos de la validez de su postura, de la innovación y la frescura que muchos de los alumnos ponen en la mesa–. En ese sentido lo transdisciplinar tendría que ser una lógica transversal, que me parece que está en el corazón de la fundación de nuestra propia Unidad. Creo que ahí tenemos una posibilidad muy rica para plantearnos frente a la UAM en su conjunto, para establecer un diálogo con las otras unidades y divisiones y, de hecho, que desde el Departamento de Ciencias de la Comunicación y esta División pongamos en la práctica un ejemplo de cómo se puede organizar la investigación en la docencia de manera transdisciplinar, especialmente porque es en el Departamento de Ciencias de la Comunicación, de Tecnologías y Sistemas de Información, y de Teoría y Procesos del Diseño, el lugar donde confluyen en este momento las necesidades emergentes en torno a la pandemia y la sindemia, y ahí tenemos mucho que decir.

En el Departamento de Tecnologías de la Información lo han planteado con mucha claridad: necesitamos generar dinámicas de autosuficiencia y autonomía tecnológica. No podemos depender únicamente de las instancias comerciales hegemónicas. Necesitamos

también tener nuestros propios sistemas. La UAM ha tenido iniciativas muy ricas, me parece que el trabajo que hizo Heriberto –hasta donde literalmente pudo– fue muy importante en términos de la vinculación entre la docencia, las tecnologías y la investigación. Propiamente dicho: me parece que está bien atender estas cuestiones de manera transdisciplinar con este diálogo con los otros departamentos. Por ejemplo, algunos colegas de la de la División de CNI, y que bien pueden darnos clase a todas y a todos los profesores y a los alumnos de licenciatura y posgrado sobre temas cruciales de carácter socioambiental, por ejemplo; sobre cuestiones que están realizando en sus programas de investigación, y nosotros podemos generar también espacios –además de los que ya existen–; obviamente, la movilidad al interior de la UAM para producir estos procesos transdivisionales y vincular más a las ciencias exactas o precisas o las ciencias duras con las ciencias sociales y humanidades, con quienes, por cierto, tenemos también un vínculo muy fuerte y con quienes podemos compartir la responsabilidad de la docencia de manera equilibrada.

Entonces sí hay espacio para reimaginar a toda la Unidad, desde el espacio departamental, por supuesto; desde las áreas de investigación en vinculación con estas redes más amplias, atendiendo también a los problemas emergentes de carácter político. Es decir, cuando digo político me refiero en particular a lo que interpela la UAM en su conjunto, institucionalmente, frente a Conacyt y los Pronaces, que son los Programas Nacionales Prioritarios o Estratégicos frente a los cuales básicamente se asignan los recursos. No se puede simplemente pedir recursos si no están vinculados, como ya sabemos, en la política de los programas emergentes prioritarios que encabeza el Conacyt.

También es importante mantener nuestra propia autonomía para entrar en diálogo y en discusión con esos Pronaces, porque no necesariamente coincidimos con ellos en términos de la diversidad de preguntas de investigación. Por supuesto, creo que todos estamos de acuerdo en que estamos en un contexto de muchísima desigualdad, que hay muchas cosas prioritarias que atender –de carácter social, político, etcétera– y que me parece que las líneas de investigación ya establecidas al interior de nuestro Departamento dan cuenta de ello. En ese plano, el protagonismo de las y los alumnos es crucial porque

ellos son los que, en última instancia, saldrán al campo profesional, pero sobre todo al campo en la vida, y llevarán consigo lo que nosotros podamos compartirles desde una perspectiva mucho más amplia, mucho más compleja; que les podemos dar en la universidad con los recursos que ponemos, con nuestras ricas experiencias a nivel individual. Y creo que con esto esperaba poder responder a estas preguntas.

En particular rescataría el tema que puso César también en la mesa, que es el asunto de la precarización laboral de los profesores de tiempo determinado, que también hay que atenderlo, por supuesto, de manera urgente en la medida de las posibilidades que nos permiten ahora la legislación con las distinciones y jerarquías que establece, pero no significa que tengamos, como dijo bien César, que reproducirlas al interior de la práctica docente y de la práctica de investigación; porque no solamente dan clases, sino que también hacen investigación, en este caso, investigación de fronteras. Hay que poder dialogar, incorporar y, bueno, abrir otro tipo de discusiones al interior del Departamento, de la División, de la Unidad y la universidad, por ejemplo, a temas tan urgentes como el asunto del retiro, de jubilación de las profesoras y los profesores, que si bien es un tema de carácter, digamos, estrictamente laboral e impacta directamente en los programas de investigación y docencia, porque ya estamos sintiendo esas diferencias de tareas y las propias disposiciones y posibilidades, incluso de colegas que no solamente se distinguen por su edad, sino que también por una circunstancia de vida mucho más amplia... Entonces el compromiso de mi parte, en ese sentido, es continuar enriqueciendo el diálogo que ya existe, que yo tengo en particular con la universidad en su conjunto, con las distintas unidades, con las distintas divisiones para encontrar todas estas formas de diálogo, de cooperación, con esta lógica transdisciplinaria y no solamente interdisciplinario; con todas las implicaciones epistémicas, prácticas, administrativas que eso implica.

Espero haber respondido con esto los planteamientos. Gracias.

Dra. Margarita Espinosa Meneses:

Muchas gracias. La primera pregunta es cuáles son aquellas amenazas que yo veo para que operen las tareas de investigación. He de contestar así: que ya existen lineamientos de

operación de esas áreas, ya están aprobados, y que estos lineamientos son el resultado del trabajo de un grupo de compañeros que dieron cuenta de la manera en que se van a estructurar, desaparecer, funcionar; en cómo se van a organizar y cómo van a operar económicamente, etcétera. Eso es lo que yo podría comentar aquí, a partir de esos lineamientos que tratan de comprender ya todo un panorama a futuro que se pueda presentar.

Lo que yo podría comentar en torno a esto de las amenazas posibles, y que además siempre lo he pensado, es el factor humano, el factor socioemocional, el factor de las coincidencias y las divergencias; el hecho de que no podamos tener los maestros que conformamos un área..., no podamos tener la misma disponibilidad de horarios para sentarnos en un seminario, para poder investigar; son estas cuestiones, en primera, como más de operación, pero ahora con estas tecnologías digitales hacen más posible estos acercamientos. Y en este factor socioemocional, o demás cuestiones, me refiero a que el jefe de Departamento tendría que ser simple gestor y tendría que respetar los apoyos internos del área, y que si los integrantes del área eligen al jefe del área, respetar esto; y que exista mucha comunicación en cuanto a su funcionamiento. Yo veo estos posibles obstáculos que se presentarán más de carácter hacia lo humano y en cuanto a lo otro: la estructura, la operación, la economía, etcétera, ya está establecido, estudiado y contemplado en lineamientos que ya fueron aprobados. El reto también es, obviamente, cumplirlos.

Si existe demasiada carga docente..., sí, y siempre lo diré. Comunicación, ya lo he dicho y es la tercera vez que lo repito, Comunicación es una de las carreras que tiene y que atiende a más alumnos, por los mismos comunicadores, por los mismos alumnos que están estudiando Comunicación y luego por la movilidad en optativas divisionales e interdivisionales, que les gustan las materias que da Comunicación y qué bueno que les gusten. Entonces recibimos muchísimas solicitudes y ahora los créditos de movilidad, pues más solicitudes... Yo siempre he sido de la idea de dar servicio, que somos una universidad pública y que debemos abrir grupos. No es posible que nuestro modelo educativo, en todas las carreras, les digamos “tienes que cubrir tres materias optativas divisionales

interdivisionales”, y que cuando las solicitan les digamos “no hay cupo”. En ese sentido, Comunicación abre muchos lugares para los alumnos. ¿Cuáles serían las políticas ya en concreto de carga docente? Aquí me voy a, número uno..., mi pensamiento siempre va como en tres pasos: el primer paso [es] matemáticas puras: cuántos grupos tengo que cubrir en este trimestre; cuántos maestros somos ahora..., hay que cubrir todos esos grupos y hay otros trimestres en que se baja la carga; y en esos otros trimestres donde se baja la carga, pues entonces ahí los maestros –si solicitan o indican que están atrasados en su investigación– es posible que puedan atender uno o dos grupos en lugar de tres, porque su investigación la llevan atrasada y pues éste sería un criterio. Número dos: si el profesor está señalando la necesidad de requerir con mayor tiempo, y es un trimestre en el que se puede –porque sí hay trimestres en donde se puede–, pues se le ofrece esta posibilidad que acabo de... Déjenme comentar aquí una obviedad: no todos somos iguales; hay profesores que investigan y que además de investigar quieren siempre mucha carga docente y son los primeros en decir “yo quiero”, “yo quiero mis 12 horas y mis 14 horas”; entonces se va completando la mirada del uno con la mirada del otro y tratando siempre, en la medida de lo posible, de llegar a acuerdos con ellos, aunque el número uno –que no se olvide mi número uno– es cubrir grupos y empezar, desde el primer día, con maestros en todos los grupos y ya de ahí le bajo un poquito, pero digo “eso lo tengo que cubrir” y después podemos negociar, pero el uno tiene que estar cubierto.

Número dos, el Dr. Rodrigo hace una pregunta interesante en cuanto a la relación con los otros departamentos. Déjenme comentarles que Comunicación recibe ayuda de los otros departamentos, que Comunicación recibe ayuda del Departamento de Tecnologías de la Información, con estas UEA de Fundamentos de Programación Estructurada, de Taller de Matemáticas. Diseño nos echa la mano en eso de las Metodologías Cuantitativas, y Comunicación, también, en algún trimestre, de manera recíproca, intenta devolver la ayuda. La División de CSH nos ayuda con UEA de derecho y de administración, para cubrir áreas de comunicación organizacional y UEA del tronco general; entonces estos acuerdos son entre jefes de Departamento y de ello pudiera surgir una manera más sistematizada. Lo cierto es que también hay un par de profesores de Comunicación que apoya siempre a CSH

y yo creo que pudiera hacerse esto más estructurado también, y no sólo desde los departamentos, incluso desde los directores de División. Y con este argumento de la atención a los alumnos en las materias optativas divisionales interdivisionales tenemos un buen argumento para que esta colaboración de los otros maestros sea más sistemática y que sepamos exactamente en qué trimestre van a venir a ayudarnos, y podemos entonces contar con un mayor número de profesores.

Del presupuesto departamental, yo le diría a la Dra. Cecilia que, en caso de ser elegida, lo primero que yo haría es, obviamente, una evaluación de cuánto está en el gasto, hasta dónde vamos del gasto, cuáles son las necesidades... Y, a partir de esta evaluación, una organización de estas necesidades primarias, secundarias, terciarias, de las que se tienen que resolver en el próximo mes, y de las que se pueden resolver hasta el próximo presupuesto. Entonces, y a partir de ello obviamente, hablar con mis compañeros y ustedes saben de esta situación en la que estamos de pandemia, del confinamiento, incluso; pues no se gastó todo el presupuesto que se tenía, que se fue enfocando hacia esas necesidades emergentes, que fue la docencia y el equipamiento de maestros y de alumnos... Entonces uno puede tener un plan y de repente se cambia, y tendrán que cambiar las prioridades, pero la respuesta, en concreto, sería que yo, en caso de que sea elegida, lo primero que necesito hacer es una evaluación de recursos y de prioridades y, a partir de esas prioridades jerarquizarlas y, en la medida también de lo posible, cumplir con todos los compromisos que se tengan que cumplir. Gracias.

Dr. César Augusto Rodríguez Cano:

Muchas gracias. Bueno, en realidad, son preguntas justo muy interesantes porque aterrizan cualquier propuesta que podamos tener a exigencias ya inmediatas y problemáticas cotidianas que surgen y que tiene el Departamento frente a sí. Me parece que yo, evidentemente, tengo menos experiencia al interior de la UAM, en número de años y, obviamente, esto también tiene que ver con las posiciones que he transitado. Desde mi perspectiva y los contextos en los que he conocido estas problemáticas, que son

básicamente las discusiones entre profesores al interior del Departamento, pues justo me animo a responder en un sentido primero muy concreto, operativo, que es justamente...

Muchos de estos temas se consultan y se ponen en la agenda para reuniones departamentales, para llegar a acuerdos para transitar en lo posible de la mejor manera a la adopción de estas iniciativas. Me parece que el Departamento, por lo que he visto, tiene amplio poder de consenso. Es decir, sí es cierto que hay sectores que intervienen de alguna u otra manera, que no están de acuerdo generalmente con algunas iniciativas, pero tampoco, por lo que he visto, ponen en peligro la votación y el sentido general de las cosas, de las decisiones que se toman al interior del Departamento. Entonces, la verdad es que creo que el mecanismo de consulta directa, de escucha, de deliberación, de los conformes, de los inconformes, justo de lo rico que es el conflicto bien entendido y, por supuesto, necesario, posibilita que se vayan tomando decisiones, porque así se han estado tomando. Este mismo proceso es parte de ello. Entonces, respondiendo en concreto estas preguntas, pues sí, las principales amenazas que se me vienen a la mente son las operativas, las relacionadas justo con el ponernos de acuerdo; no las relacionadas con los lineamientos. Les pondría, en primer lugar, las operativas, las que de verdad se trabajen en el interior del Departamento y con otros departamentos. La segunda amenaza son estos huecos, también, en los lineamientos que siempre ocurren. Evidentemente en esta ingeniería de procesos académicos-administrativos siempre existe un margen de maniobra para que la particular conformación de los cuerpos académicos, como es este Departamento, delineen, en una u otra dirección, algunas decisiones. Entonces, yo creo y tengo la esperanza de que este tránsito genere mayor fortalecimiento de lo que es uno de sus objetivos principales, que es la investigación. Porque en la UAM en general –y esto no es un problema de la UAM; en la UNAM y en todas las universidades se tienen profesores investigadores que no investigan–... Sin embargo, me parece que la importancia de este proceso de transformación en áreas es justamente que se fortalezca la exigencia de procesos claros, concretos y no productivistas, pero sí centrados en el aporte a los diferentes campos de investigación.

Serían esas dos amenazas las que yo veo; las propias dinámicas y lógicas personales, sociales, pues como ustedes saben, como todo cuerpo académico, hay una historia, formas de entender el mundo, que si bien desean dar una visión desde diferentes puntos de partida, eso no es necesariamente negativo. Entonces eso creo que sería una amenaza y el otro es justamente cómo se resuelven los márgenes de maniobra.

La segunda pregunta, “considerando la gran cantidad de horas de docencia asignadas...”. Bueno, eso está establecido en el programa. Yo creo que se debe establecer un principio de equilibrio y de congruencia con las áreas de experiencia de cada profesor en consonancia con los profesores temporales. Me parece, eso sí, que se tiene una responsabilidad muy clara, que es fortalecer y sustentar esta necesidad de docencia... O sea, llegamos nosotros a llenar estos espacios, estos huecos que se abren también por gestión de los propios profesores, y me parece que se debe tener una visión general, un panorama que contemple el equilibrio, la pertinencia y, por supuesto, como decía Margarita, el manejo tanto formal como informal de toda la ayuda que sea posible. Exigencia de más espacios, aunque sean temporales, de profesores de otros departamentos... En ese sentido aparece como oportunidad manejarlo como hasta ahora se ha venido manejando. La verdad es que tanto Jesús como Rodrigo, y el trabajo con Margarita, y así sucesivamente..., ha habido, me parece, este interés por ser justo. Yo tengo una visión quizá fuera de lugar, pero quizá pueda aportar justo mi lectura. La verdad es que para mí no se me hace que la carga docente sea demasiada; me parece que la carga docente es demasiada en el campo social del Departamento, al interior de la UAM, pero si uno conoce otras universidades –la UNAM, la Universidad Iberoamericana– sabrá que son muy similares, incluso en la UAM Xochimilco. Es decir, me parece que existe una defensa natural de no a la sobrecarga de trabajo, y me parece que hay que perseguirla, pero por otro lado la verdad es que la UAM también es muy generosa. Es decir, en la misma UNAM se checa cada que llegas a clase, existe un programa de estímulos que se supedita a las asistencias... Es decir, yo creo que sí podemos poner el ojo en las exigencias de docencia y lo mucho que nos hacen sufrir, pero también hay que entender que estamos en un sistema, justamente, que tiene un bien público elemental, que es otorgar la mayor

educación de calidad pública y abierta. Si se amplía la matrícula y nos toca más docencia, en ese sentido les digo que me quiero salir del guion, pues me parece muy triste, pero también me parece que va a ser inevitable. Yo creo que, en ese sentido, lo que hay que hacer es un equilibrio entre carga de trabajo e inteligencia en la manera de resolverlo, y me parece que los mismos profesores saben por dónde van. Por ejemplo, se me ocurre que pueda haber, como decía André, laboratorios metodológicos en donde puedan estar alumnos de licenciatura, maestría y doctorado, y que se unan las currículas y las cargas. Es decir, existe forma de que esto se pueda solventar, por lo menos en tiempo, de la mejor manera para los profesores. Entonces, por un lado, creo que hay que tener una visión muy amplia de lo que es esta visión de la carga docente, desde mi punto de vista –y yo soy alguien que está acostumbrado a tener mínimo 20 horas a la semana de clases presenciales–, me parece que hay un proceso de aburguesamiento de los profesores-investigadores en la UAM que no sabemos que estamos ubicados en un contexto de necesidad pública, y de ampliar las matrículas, y que necesariamente implica más trabajo en nosotros. Bueno, pues así también llegan las quincenas... Y, en ese sentido, yo tendría ese punto de vista.

Ahora, al interior del Departamento me parece que sí hay formas de trabajarlo, y no es una forma de trabajo que sea a conveniencia de que se trabaje menos. Ésa no es ninguna lógica; es un trabajo y se resuelve de una manera en la cual se solventan los conocimientos que se tienen que otorgar en los diferentes niveles en una manera en que se acoplen programas, y ni siquiera es por cuestión de los tiempos de los profesores necesariamente, sino a veces de los espacios. Entonces es una administración justamente de la labor de los profesores-investigadores.

Había una pregunta del Dr. Gómez sobre esto... En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM desgraciadamente tienen este problema, pero a la enésima potencia: tienen la licenciatura en Comunicación más grande que yo conozca y tienen el menor número de profesores-investigadores de las carreras que hay en la Facultad; es una situación dramática. Entonces coincido con la idea de Margarita, tanto formal, a través de los órganos del margen de maniobra jurídico, normativo, y también de lo informal, de los

diálogos entre interdepartamentales e interdivisionales; habrá que hacer un equilibrio justamente con los otros departamentos. Es decir, hay que hacer una lucha normativa y política también para que se distribuyan estos espacios. Creo que se tienen experiencias que habrá que retomar. Me parece que esta lógica de que tenemos más alumnos y ponemos más carga docente obedecería a una reunión departamental y a propuestas concretas para una reforma estructural en el sentido de equilibrarlo, si es que ésta es la necesidad que tenemos.

Finalmente, lo del presupuesto me parece que en realidad es un presupuesto pequeño. Se tienen ciertos elementos que no pueden cambiar: apoyo para inscripciones a congresos, o ahora que se tuvo que gastar en el contexto del PEER. En realidad no hay mucho margen de maniobra. Yo simplemente diría que si apostamos por la internacionalización habrá que apoyar más la participación de los profesores-investigadores de tiempo completo del Departamento, y si se justifica también de los temporales, en eventos internacionales. Y bueno, alguna de las propuestas también sería la de traer a alguna invitada mujer académica relevante para la reivindicación simbólica de esta brecha de género que tenemos al interior. Esa es mi perspectiva. Muchas gracias.

El presidente del Consejo indicó que se concluiría con el mensaje final de cada candidato, en orden inverso a la presentación.

Dr. César Augusto Rodríguez Cano:

Muy breve. La verdad es que para mí es un honor participar, acompañar a André, a Margarita. Yo tuve que hacer énfasis justo en mi posición estructural, sin embargo, creo que la oportunidad que otorga la UAM a los profesores que estamos justo saliendo del doctorado y empezando a consolidar, si es posible esto, una carrera de docencia y de investigación son muchas. He tenido la oportunidad de conocer contenidos gracias a las UEA que he impartido, de fortalecer procesos de conocimiento también en programas de posgrado, con la MADIC, de publicar, etcétera, entonces siento que a partir de esta experiencia he podido, como les he dicho, más que proponerme o pensar que puedo

aspirar a la jefatura, tal vez dar ideas desde mi muy limitado punto de vista, y éste ha sido mi énfasis. Sí le he puesto muchos ejes: legalidad, multidimensionalidad, interseccional, por eso, porque creo que es tan rico el modelo de la UAM que dan ganas de dar ideas y de entrarle al ruedo. Me quedaría simplemente con esta idea de generar comunidad, de considerar a los estudiantes que están en un momento importante en su vida y de fortalecer este proceso en una institución que es muy sólida, en muchísimos sentidos, y que también lo sea en el marco de las UEA que toman de la carrera, que aprenden de los valores que alcanzan a observar también en la manera en que se maneja la UAM... También a los de posgrado, por supuesto, y, bueno, pues obviamente a los profesores de uno o de otro tipo de contrato.

Yo simplemente me quiero quedar con eso. No tengo otra intención más que agradecerles. Reiterar que es un honor para mí participar y no ocupar más su tiempo. Gracias.

Dra. Margarita Espinosa Meneses:

Primero agradecerle a César y André este acompañamiento que nos hemos dado –ha resultado en realidad un proceso que, en lo personal, se me hizo muy largo y en esa medida un tanto desgastante o un mucho desgastante–; el no sentirme sola, gracias a la presencia de André y a César; eso es lo que les agradezco mucho. Por otro lado, los programas de trabajo de los tres tienen más coincidencias que diferencias; los tres estamos aquí de buena fe; los tres queremos ayudar.

A partir de allí –perdón, ya voy a hablar en primera persona–, escribí un parrafito, porque siempre que hablo en primera persona me cuesta trabajo. Escribo lo siguiente ya como cierre de toda mi presentación: “Reconozco mi experiencia en los procesos de gestión; me sé responsable y ordenada, y me gusta, por ello, trabajar en un ambiente estructurado en el cual los procesos y los compromisos vayan desarrollándose en tiempo y en forma. Me gustaría contribuir a forjar un ambiente de trabajo en el que se privilegia la transparencia en gastos y en el que impere el respeto entre todos los miembros de la comunidad y entre todos los miembros del Departamento. Ofrezco trabajar de forma

cercana con la División y con la Coordinación de la carrera. Ofrezco trabajar para apoyar la investigación y la docencia de mis compañeros. Ofrezco trabajar para que los alumnos cuenten con el mejor contexto que posibilite su formación profesional”. Muchas gracias.

Dr. André Moise Dorcé Ramos:

27

Me quedo pensando en las generosas palabras de César y de Margarita. Me dejan resonando varias cosas. Una que me resonó fuerte fue un planteamiento de César sobre la carga docente y por qué le llamamos carga docente y a la otro no; porque tiene que ser una carga vista de esa manera. Y es cierto, porque pareciera que la docencia por momentos es como lo que se pone en el camino para ser felices como investigadoras e investigadores, y yo creo que muchas veces pasa eso justo por la inconsistencia –a veces temática, teórica que se da en la repartición en la programación de la docencia misma– y la lógica con la que se piensa la investigación. En ese sentido sí hay que hablar también de nosotros en relación con qué queremos en el Departamento, qué queremos para la División y que queremos al interior de la UAM Cuajimalpa, porque estamos, al mismo tiempo, en este proceso de elección de rector; otros órganos personales que están por elegirse también en toda la UAM en su conjunto, y creo que es importante que nos posicionemos como Departamento, División, etcétera, tratando de hilar, de articular de la mejor manera posible, y eso solamente se puede hacer con la escucha, con la rendición de cuentas, con la transparencia, con la pertinencia y la calidad del vínculo que logramos hacer al interior de nuestros departamentos y divisiones, porque aquí es donde vivimos y vamos a seguir viviendo, entre pantallas, en los próximos meses, años, probablemente...

Entonces me quedo con esa reflexión, con la idea de cómo, independientemente de lo que pasa en este proceso en singular y el desafío que tenemos tanto César como Margarita, independientemente de quien sea electo o electa, es hacer honor a lo que acabamos de decir, independientemente de quién quede de jefe. Ése es el verdadero desafío.

Mi agradecimiento para todos ustedes, especialmente para Joaquín, Andrea, Isela; por supuesto que saludo a los representantes de los alumnos –Mario, Alberto, Liliana– y a

todo el consejo divisional en su conjunto, pues también han sido pacientes, pues, como dijo Margarita, ha sido un proceso muy largo que está finalmente llegando a este punto nodal..., y con la oferta que hago, con el corazón abierto, de continuar trabajando, como siempre lo he hecho, de manera consistente y coherente, y sobre todo humana. Gracias.

Finalmente, el presidente del Consejo agradeció a los tres candidatos por su participación en este proceso y recalcó que justamente lo que da legitimidad a estos procesos es la participación de los académicos y el compromiso que muestran cuando participan en estas dinámicas.

Nota DCCD.CD.01.09.21

Entrevista con la y los candidatos a Jefa o Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación, periodo 2021-2025, quienes expresaron los motivos y razones para ocupar el cargo y expusieron sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Ciencias de la Comunicación, y la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Cubiertos los asuntos del orden del día y sin más temas a tratar, siendo las **16:56** horas del día viernes 7 de mayo de 2021, el Mtro. Octavio Mercado González, Presidente del Consejo Divisional, da por concluida la **Sesión Urgente 09.21**. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Mtro. Octavio Mercado González
Presidente

Dra. Gloria A. Martínez De la Peña
Secretaria